

**10 PRIEDAS. FUNKCIJŲ PERŽIŪROS PRINCIPŲ (GAIRIŲ) VERTINIMO KLAUSIMAI****FUNKCIJOS KATEGORIJA – PASLAUGŲ TEIKIMO**

Eil. Nr.	Institucija	LAKD, Regiono kelių įmonės	
	Vykdomų funkcijų skaičius	LAKD – 5 funkcijas Regiono kelių įmonės – 29 funkcijas	
laikoma, kad klausimai yra vienodo lygio, laikoma, kad:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- pilnai atitinka principą, jei atsakyta teigiamai nuo 76 iki 100%,</li> <li>- dalinai atitinka, jei atsakyta teigiamai nuo 36 iki 75 %,</li> <li>- neatitinka, jei atsakyta teigiamai iki 35%</li> </ul>			
	KLAUSIMAS	ĮVERTINIMAS: TEIGIAMAS/ NEIGIAMAS	PAGRINDIMAS/PASTABOS/PAAIŠKINIMAI
1.	<b>TINKAMOS FUNKCIJOS VYKDYMO VIETOS PRINCIPAS</b>		<b>- 100 PROC.</b>
(Atliekant valstybinės reikšmės kelių priežiūros funkcijų peržiūrą, siekiama nustatyti efektyviausią funkcijos atlikimo vietą, t. y. funkcijas priskirti toms įstaigoms, kurios priskirtas funkcijas vykdytų efektyviausiai)			
1.1.	Kokią LAKD ir Regiono kelių įmonių vykdomų funkcijų dalį sudaro šios kategorijos funkcijos	Teigiamas	LAKD-7 proc., Regiono kelių įmonių - 57 proc.
1.2.	Ar Regiono kelių įmonių vykdomas šios kategorijos funkcijas perdavus LAKD jos bus vykdomos efektyviau?	Teigiamas	Nebūtų
1.3.	Ar Regiono kelių įmonių vykdomos šios kategorijos funkcijos prisideda prie LAKD tikslų?	Teigiamas	Prisideda
1.4.	Ar Regiono kelių įmonių vykdomos šios kategorijos funkcijos prisideda prie iškeltų veiklos uždavinių	Teigiamas	Prisideda
1.5.	Ar perdavus vykdyti Regiono kelių įmonių vykdomas šios kategorijos funkcijas LAKD, sumažėtų LAKD vykdomų funkcijų vykdomo efektyvumas	Teigiamas	LAKD vykdomų veiklų efektyvumas sumažėtų
1.6.	Ar LAKD vykdomos šios kategorijos funkcijos prisideda iškeltų tikslų įgyvendinimo	Teigiamas	Prisideda
2.	<b>FUNKCIJŲ VYKDYMO TIKSLINGUMO, OPTIMALAUS PASKIRSTYMO IR SKAIDRUMO PRINCIPAS – 85 PROC.</b>		<b>- 85 PROC.</b>
(valstybės įmonių ir biudžetinės įstaigos (LAKD) vykdomos funkcijos neturi persidengti/ dubliuotis, siekiama aiškiai ir konkrečiai įvardinti veiklos funkcijas, pagrindžiant aiškiais pavaldumo ir koordinavimo ryšiais)			
2.1	Ar vykdančios šios kategorijos funkcijas sukuriama produktas	Teigiamas	Pasiekiami rezultatai procentine išraiška
2.3	Ar prie šios kategorijos funkcijos vykdymo prisideda kitos institucijos?	Teigiamas	Ne
2.4	Ar egzistuoja funkcijų dubliavimas, persidengimas su biudžetinių įstaigų vykdomomis funkcijomis?	Neigiamas	Kai kurios funkcijos dubliuojasi (ataskaitos 3 ir 4 priedai)
2.5	Ar egzistuoja poreikis užtikrinti minimalius paslaugos standartus?	Teigiamas	Minimalūs paslaugos standartai – tai pravažiuojami ir saugūs keliai, jie privalo būti užtikrinti.
2.6	Ar šios kategorijos funkcijų perdavimas, sujungimas, panaikinimas būtų logiškas sprendimas	Teigiamas	Nebūtų logiškas sprendimas perimti iš Regiono kelių įmonių funkcijas
2.7.	Ar nustatyti aiškūs veiklos pavaldumo ir koordinavimo ryšiai tarp Regiono kelių įmonių ir LAKD	Teigiamas	Tarp LAKD ir regiono kelių įmonių sudaromos kelių priežiūros darbų (paslaugų) atlikimo ir finansavimo sutartys
2.8.	Ar yra nustatyta (patvirtinta) tvarka kaip turi būti skirstomos valstybės biudžeto lėšos tenkančios kelių priežiūrai	Teigiamas	LAKD direktoriaus įsakymu patvirtintas „Kelių priežiūros vadovas“, kuriame nustatyti kelių priežiūros normatyvai
4.	<b>NUOSEKLUMO IR ATITIKTIES STRUKTŪRAI KELIAMIEMS REIKALAVIMAMS PRINCIPAS - 100 PROC.</b>		<b>- 100 PROC.</b>
(funkcijų paskirstymas t. b. racionalus ir efektyvus, siekiant sumažinti administracinės veiklos našą įmonėms, kurios tiesiogiai vykdo kelių priežiūros funkcijas.)			
3.1.	Ar vykdomos šios kategorijos funkcijos užtikrina valdymo srities tikslų įgyvendinimą	Teigiamas	Užtikrina,
3.2.	Ar atliekamos šios kategorijos funkcijos paskirstytos racionaliai	Teigiamas	Taip
3.3.	Ar atliekamų šios kategorijos funkcijų grupės gali būti sujungta su kitomis funkcijomis grupėmis?	Teigiamas	Suskirstytos funkcijos į kategorijas negali būti sujungtos, skiriasi funkcijų pobūdis
3.4.	Ar toje pačioje institucijoje, egzistuoja panašios funkcijos, su kuriomis ši funkcija galėtų būti sujungta nesumažinant paslaugų kokybės?	Teigiamas	Neegzistuoja
3.5.	Ar egzistuoja kitos biudžetinės įstaigos, kurios realiai galėtų vykdyti šios kategorijos funkcijas	Teigiamas	Neegzistuoja
3.8.	Ar atliekamų šios kategorijos funkcijų grupė didina administracinę našą valstybinės reikšmės kelių priežiūrą vykdančioms įmonėms	Teigiamas	Ne.

# 11 PRIEDAS. FUNKCIJŲ PERŽIŪROS PRINCIPŲ (GAIRIŲ) VERTINIMO KLAUSIMAI

## FUNKCIJOS KATEGORIJA – PALAIKANČIOS

Eil. Nr.	Institucija	LAKD, Regiono kelių įmonės		
	Vykdomų funkcijų skaičius	LAKD – 19 Regiono kelių įmonės – 11		
laikoma, kad klausimai yra vienodo lygio, laikoma, kad:				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- pilnai atitinka principą, jei atsakyta teigiamai nuo 76 iki 100%,</li> <li>- dalinai atitinka, jei atsakyta teigiamai nuo 36 iki 75 %,</li> <li>- neatitinka, jei atsakyta teigiamai iki 35%</li> </ul>				
	KLAUSIMAS	VERTINIMAS: TEIGIAMAS/ NEIGIAMAS	PAGRINDIMAS/PASTABOS/PAAIŠKINIMAI	
1.	<b>TINKAMOS FUNKCIJOS VYKDYMO VIETOS PRINCIPAS</b>			<b>- 75 PROC.</b>
(Atliekant valstybinės reikšmės kelių priežiūros funkcijų peržiūrą, siekiama nustatyti efektyviausią funkcijos atlikimo vietą, t. y. funkcijas priskirti toms įstaigoms, kurios priskirtas funkcijas vykdytų efektyviausiai)				
1.1.	Ar šios kategorijos funkcijas perdavus kitai institucijai jos bus vykdomos efektyviau?	Teigiamas	Funkcijas perdavus LAKD, veikla būtų vykdoma efektyviau	
1.2.	Ar Regiono kelių įmonių vykdomos šios kategorijos funkcijos prisideda prie LAKD tikslų?	Teigiamas	Apskaitos tvarkymas, analizės, sąmatų rengimas priskiriamas prie veiklos užduočių organizavimo funkcijų, todėl politikos įgyvendinimo funkcijos prisideda prie LAKD iškeltų uždavinių įgyvendinimo	
1.3.	Ar Regiono kelių įmonių vykdomos šios kategorijos funkcijos prisideda prie iškeltų veiklos uždavinių	Neigiamas	Didžiąja dalimi iškelti uždaviniai įgyvendinami vykdant paslaugų teikimo funkcijas	
1.4.	Ar perdavus vykdyti Regiono kelių įmonių vykdomas šios kategorijos funkcijas LAKD, padidėtų LAKD vykdomų funkcijų vykdyto efektyvumas	Teigiamas	LAKD vykdomų funkcijų efektyvumas padidėtų	
2.	<b>FUNKCIJŲ VYKDYMO TIKSLINGUMO, OPTIMALAUS PASKIRSTYMO IR SKAIDRUMO PRINCIPAS</b>			<b>- 67 PROC.</b>
(valstybės įmonių ir biudžetinės įstaigos (LAKD) vykdomos funkcijos neturi persidengti/ dubliuotis, siekiama aiškiai ir konkrečiai įvardinti veiklos funkcijas, pagrindžiant aiškiais pavaldumo ir koordinavimo ryšiais)				
2.1	Ar vykdamas šios kategorijos funkcijas sukuriama produktas	Teigiamas	Sukuriamos programos, parengiami projektai, planai, pasiekiami rezultatai procentine išraiška	
2.2	Ar šios kategorijos funkcijų produktui sukurti (vartotojui pasiekti) reikalingas papildomas indėlis, žmonių sk.	Neigiamas	Regionų kelių įmonėse reikalingi papildomi specialistai politikos įgyvendinimo funkcijoms atlikti	
2.3	Ar prie šios kategorijos funkcijos vykdyto prisideda kitos institucijos?	Neigiamas	Regionų kelių įmonių vykdomos politikos įgyvendinimo funkcijos dalinai prisideda prie LAKD vykdomų funkcijų	
2.4	Ar egzistuoja šios kategorijos funkcijų dubliavimas, persidengimas su biudžetinių įstaigų vykdomomis funkcijomis?	Teigiamas	Neegzistuoja	
2.5	Ar egzistuoja poreikis užtikrinti minimalius paslaugos standartus?	Teigiamas	Minimalūs paslaugos standartai privalo būti užtikrinti.	
2.6	Ar tam tikrų funkcijų perdavimas, sujungimas, panaikinimas būtų logiškas sprendimas (pagrįsti)	Teigiamas	Perėmus iš Regiono kelių įmonių funkcijas, didesnis dėmesys būtų skiriamas kelių priežiūros (paslaugų) funkcijoms, pilnai („vienose rankose“) bus vykdomos palaikymo funkcijos	
3.	<b>NUOSEKLUMO IR ATITIKTIES STRUKTŪRAI KELIAMIEMS REIKALAVIMAMS PRINCIPAS</b>			<b>- 67 PROC.</b>
(funkcijų paskirstymas t. b. racionalus ir efektyvus, siekiant sumažinti administracinės veiklos našą įmonėms, kurios tiesiogiai vykdo kelių priežiūros funkcijas.)				
3.1.	Ar atliekamos šios kategorijos funkcijos paskirstytos racionaliai	Neigiamas	Regionų kelių įmonės neturėtų vykdyti šių funkcijų	
3.2.	Ar atliekamų šios kategorijos funkcijos gali būti sujungtos su kitomis funkcijų kategorijomis?	Teigiamas	Susikirstytos funkcijos į kategorijas negali būti sujungtos, skiriasi funkcijų pobūdis	
3.3.	Ar toje pačioje institucijoje, egzistuoja panašios funkcijos, su kuriomis šios kategorijos funkcijos galėtų būti sujungtos nesumažinant paslaugų kokybės?	Teigiamas	Neegzistuoja	
3.4.	Ar egzistuoja kitos biudžetinės įstaigos, kurios realiai galėtų vykdyti šias funkcijas	Teigiamas	Neegzistuoja	
3.5.	Ar šios kategorijos funkcijos gali būti deleguotos, perduotos kitai institucijai?	Teigiamas	LAKD funkcijos negali būti perduotos, o Regiono kelių įmonių – gali būti perduotos LAKD	
3.6.	Ar atliekamų funkcijų grupė didina administracinę našą valstybinės reikšmės kelių priežiūrą vykdančioms įmonėms	Neigiamas	Regionų kelių įmonėms šių funkcijų atlikimas didina administracinę našą	

